

# PIACI JÁTSMÁK

## – VISELKEDÉSI KÖZGAZDASÁGTAN 1. –

### BMEGT30V200

### H: 10.15–12.00 (QBF12)

Ligeti Zsombor  
ligetizs@kgt.bme.hu  
QA215  
Fogadóóra: Kedd 12–14

# TANANYAG

- Tanszék honlapján lesz elérhető

<http://www.kgt.bme.hu/>

**Varian, H. R. (2012): Mikroökonómia középfokon. Akadémiai Kiadó, Budapest.**

## **30. fejezet: A viselkedési közgazdaságtan**

- Előadások anyaga

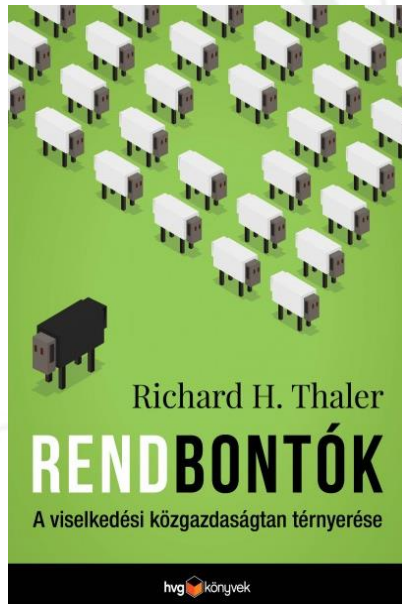
# Mottó:

**„...ha azt tapasztaljuk, hogy az emberek furcsán viselkednek, először azt a lehetőséget kell mérlegelnünk, hogy okuk van rá.”**

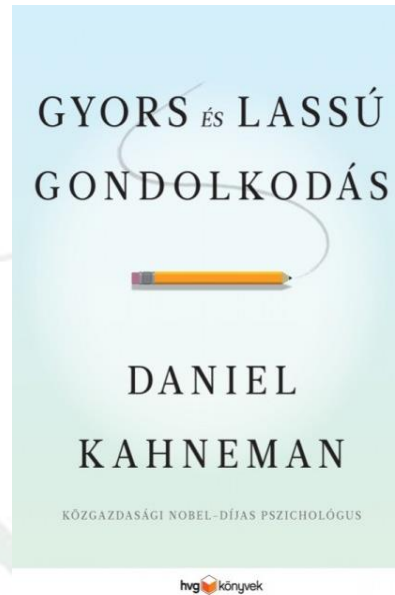
(Kahneman 2013, 480. o.)

# Interdiszciplinaritás

közgazdaságtan



pszichológia



pszichiátria

**Prof. Steve Peters**



**A magabiztosság,  
a siker és a boldogság  
programja**

PARK KÖNYVKIADÓ

# 2002

## Svéd Nemzeti Bank Közgazdaságtudományi Alfred Nobel Emlékdíja

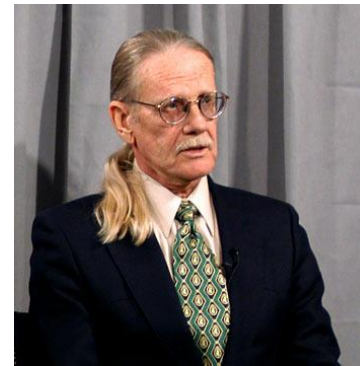
viselkedési közgazdaságtan

Daniel **Kahneman**



kísérleti közgazdaságtan

Vernon **Smith**



**Smith** azt próbálta bebizonyítani, milyen remekül működik a közgazdasági elmélet,

**Kahneman** viszont épp az ellenkezőjére törekedett.

# TARTALOM

1. TUDOMÁNYFILOZÓFIA
2. SZTORIK
3. JÁTÉK VAGY KÍSÉRLET?
4. KELLENEK-E EZEK AZ ISMERETEK?
  - Megbuknál közgázból?
5. JÁTÉK ÖNMAGUNKKAL 😊
6. MIÉRT KELL TUDNI EZEKRŐL?

# 1. TUDOMÁNYFILOZÓFIA

„Nem érdemes olyan életet élni,  
amin nem gondolkoztunk el.”

(Szókratész)



工部局事務報告 一九一二年 第一二二號

第一節 總論

本工部局事務報告は、一九一二年の事務概況を明らかにし、その進捗状況を報告するものである。本年度は、前年度と同様に、市政の発展と市民の福祉の向上に努めた。特に、道路の整備、公共施設の充実、および社会福祉の推進に重点を置いた。

第二節 財政

本年度の財政は、前年度と比較して、収入が増加し、支出も増加したが、収支は概ね均衡を維持した。収入の内訳は、地租、手数料、補助金などから構成されており、支出は、人件費、材料費、設備投資などに充てられた。

第三節 行政

行政事務は、市民の要望に応じ、迅速かつ公平に処理された。特に、申請書の受付、審査、および執行の効率化を図った。また、市民への説明責任を果たし、透明性の高い行政運営を目指した。

第四節 建設

建設事業は、道路の舗装、橋梁の補修、および公共施設の建設が中心であった。本年度は、計画的に事業を進め、市民の利便性を向上させた。また、環境に配慮した建設手法を採用し、持続可能なまちづくりを目指した。

第五節 社会福祉

社会福祉事業は、貧困救済、高齢者福祉、児童福祉などに重点を置いた。特に、生活保護制度の充実と、社会福祉協議会の活動を支援した。また、市民の健康増進と、生活の質の向上に努めた。

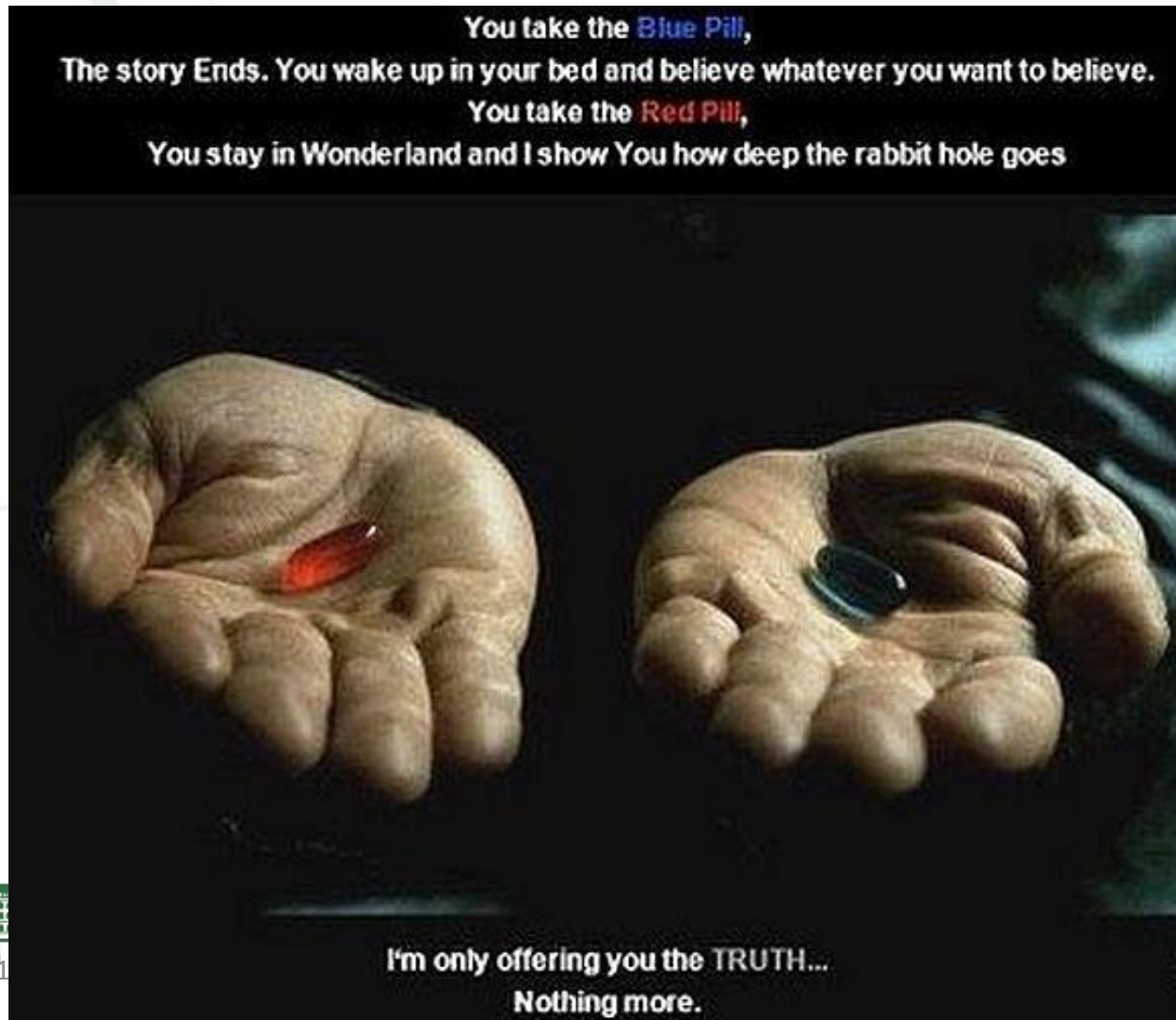
第六節 結論

本年度は、市政の発展と市民の福祉の向上に努め、成果を挙げた。しかし、依然として課題は多く残っており、引き続き努力を怠らぬよう努める。来年度は、さらなる市政の発展と市民の福祉の向上を目指して、積極的な取り組みを進めようとする。



# Morpheus = Zsombor

- Morpheus: görögöknél az állom istene, alakító



# A világ másképpen – gazdasági szemlélettel –



# GAZDASÁGI SZEMLÉLET

– Nincs ingyen ebéd –  
optimalizálás + egyensúly = közgazdaságtan

# Pozitív és normatív tudomány

## POZITÍV tudomány

Mit tudunk  
(értékmentes, leíró)

## NORMATÍV tudomány

Mit szeretnénk  
(értékfüggő, előíró)



Közgazdasági racionalitás



# René Descartes

(1596 –1650)

és a karteziánusok



- Tudományos gondolkodás módszerének megteremtője
- A világot mechanikus, matematikai, determinista, racionális köntösbe burkolja
- A valóság szövetének legfőbb eleme: a **mechanika**
- „Ember és valóság mechanikus-matematikai számítássá redukálódott.” (Sedláček 2012, 241. o.)

# ÖKON/EKON-ómia

- Elméletei zöme nem ered empirikus megfigyelésekből!
- Axiomatikus keretrendszer + logikailag és módszertanilag zárt
- **Racionális döntéshozó**
- Milton **Friedman** (1953): A pozitív közgazdaságtan módszertana:

„Botorság egy elméletet feltevéseinek valóságossága alapján értékelni. A **lényeg** az, hogy az adott **elmélet előrejelzései pontosak** legyenek.”

„*mintha*”

A világunkat úgy modellezzük, *mintha* ökonok lakták



# Közgazdaságtan szemlélete és modelljei

## – ÖKON/EKON-ómia –

- „a közgazdaságtan megközelítése szerint a társadalmi jelenségeket korlátok között érvényesülő célirányos emberi magatartások és ezek kölcsönös egymásra hatásának szándékolt és nem szándékolt eredményeként célszerű vizsgálni.” (Pete 2006)
- **ÖKON/EKON: Racionális döntéshozó**
- A világunkat úgy modellezzük, *mintha* Ökonok laknák.  
A **HIBÁK (eltérések) kioltják egymást!**

Pete Péter (2006): A közgazdasági felsőoktatás sanyarú állapotáról és ennek okairól. Élet ÉS Irodalom. L. évfolyam 39. szám, 2006. szeptember 29.

# Nincs kanál!



# 2. SZTORIK

# 2. Sztorik

## 1. Megéri-e csalni? Azaz mire tanít a közgáz?

„ha nem csalsz, nem is próbálsz elég keményen”

- Szumó
- Amerikai tanárok

## 2. Nem szándékolt hatás

Komplex világban gazdaságpolitikai döntés illúziója, túlzott önhittség

- Haifai óvodák
- Levitt bilire szoktatja kislányát

# 3. JÁTÉK VAGY KÍSÉRLET?

# 3. Játék vagy kísérlet?

- Elhinnéd ha mondanám?
  - Statisztikai élet
  - Egyéni / megszemélyesített élet
- Megmaradna?
  - Elég érdekesnek és okulásra érdemesnek véled?
- Adatgyűjtés
  - Melyek a reális feltevések



# 4. KELLENEK-E EZEK AZ ISMERETEK?

## 4. Kellenek-e ezek az ismeretek?

- **IGEN!**

- Rámutat, hogy a **közgazdasági modellek nem elég jó előrejelzők** → Az absztrakt modellek eredményeire nem alapozhatjuk alapvető döntéseinket!

- Kísérletek feltárják az **ANOMÁLIÁKAT**.

- **KOGNITÍV HIBÁK** – szisztematikusak (A **SIF**-ek figyelmen kívül hagyása **torzítást eredményez**)

- Következmény: Közgáz (elmélet) → ← Marketing (gyakorlat)

# Viselkedési közgazdaságtan

- Továbbra is közgazdaságtan, amely merít
  - a pszichológiából,
  - más társadalomtudományokból,
  - az agykutatásból → neuro-közgazdaságtan
- Bevezeti a „Emberi lény/**Humán**” fogalmát az előrejelzések pontosítása érdekében

Ökónok (**Econ**) → ← Emberi lények (**Humans**)  
(Homo economicus és Homo sapiens)

- Viselkedési közgazdaságtan arra irányul, hogy kimutassa a **SIF**-ek meghatározók az emberi viselkedésekben

**SIF: Lényegtelennek tartott tényezők**

(Supposedly Irrelevant Factors)

# Rossz döntések!?

– hibák, torzítások –

- **Kognitív**: mentális folyamatok (gondolkodás, észlelés, információfeldolgozás, tanulás, memória)
- **Kognitív hiba**: amikor következtetésink eltérnek a – normatívan elvárt – logikus gondolkodás eredményeitől

# Szisztematikus kognitív hibák

**Herbert Simon:** korlátozott racionalitás

- Az emberek híján vannak az összetett problémák megoldására alkalmazható kognitív képességeknek.

**Daniel Kahneman és Amos Tversky:** Ítéletek bizonytalanság esetén: Heurisztikák és torzítások. *Science*, 1974, 185/4157, 1124–31

- Az emberi lényeknek egyaránt korlátozott az idejük és az agyi kapacitásuk.

**A HIBÁK NEM oltják ki egymást!**

A **SIF**-ek figyelmen kívül hagyása **torzítást eredményez!**

# SIF-lista

- 67 kognitív torzítás:

<https://blog.kolboid.eu/67-modszer-hogyan-novelheted-a-konverziot/>

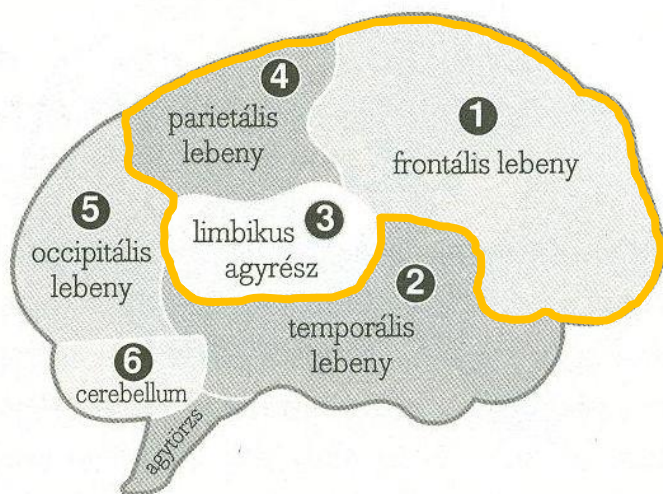


# 5. JÁTÉK ÖNMGADDAL ☺

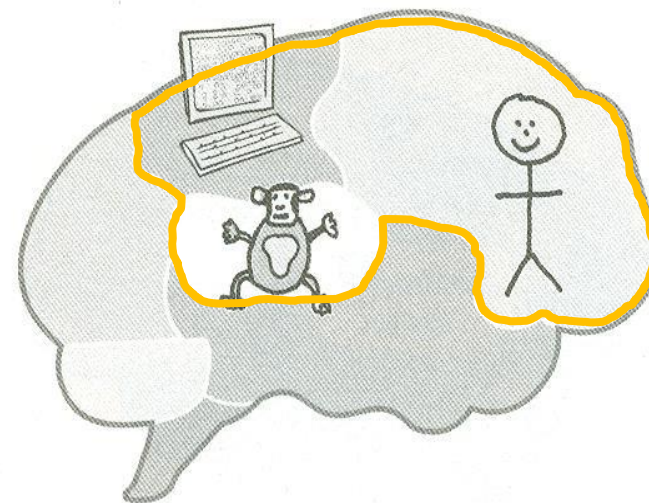
– neuro-közgazdaságtan –

# A Csimpánz paradoxon

– a pszichológiai tudat –



Az emberi agy leegyszerűsített modellje\*



A pszichológiai tudat

- A Csimpánz mindenki-ben megtalálható érzelmi gépezet, tőlünk függetlenül gondolkozik. **Nem jó vagy rossz, egyszerűen Csimpánz.**
- Csimpánz jelleméért nem te vagy a felelős, a magaviseletéért igen.

# A pszichológiai tudat 3 gépezete

## Ember

- Tárhely és automatikusan működő gépezet
- 1

## Csimpánz

- Érzelmi alapon működő, gondolkodó gépezet
- 5-ször erősebb
- Késztetések: **túlélés**, hatalom, territórium, az ego, a dominancia, a szex, a táplálék, a falka, biztonság, kíváncsiság, szülői késztetés

## Komputer

- Tárhely és automatikusan működő gépezet
- 20-szor erősebb

**Bármelyik képes önállóan irányítani, de rendszerint közösen dolgoznak.**

**Ha nem értenek egyet a Csimpánz fog irányítani ☹**

**Csimpánz 5-ször erősebb az Embernél. Ne szkanderezz vele! Kezeld!**

# Belső csata

		<b>CSIMPÁNZ</b>
		<b>Javasol:</b> fehéret vagy feketét
<b>EMBER</b>	1. Szkanderezik, elutasít	Feldúlt Csimpánzt kell kezelni
	2. Szelídít, elfogad , szünet, beszél róla	Minden rendben
	3. BANÁN – Elterelés Nem hagyod gondolkodni a Csimpánzt (reggeli felkelés)	RT-on megoldás de nem szünteti meg a probléma okát
	4. BANÁN – Jutalmazás, dicséret	RT-on megoldás de nem szünteti meg a probléma okát

# Csimpánzcsata – kommunikáció (dzsungelközpont, az **FFF-válasz**)

		2. Csimpánz / Fenyegetés		
		Harcolj – támadj ( <b>Fight</b> )	Menekülj – szaladj el ( <b>Flight</b> )	Dermedj – ne mozdulj ( <b>Freeze</b> )
1. Csimpánz	Harcolj (üss)			
	Menekülj (fuss)			
	Dermedj			

- A dzsungelközpont a csimpánzagy egyik területe → magatartásformák túlélésre. Jól működnek az őserdőben, de nem jól a társadalomban. Csimpánz az Emberi társadalomban érvényesíti őserdei ösztöneit.
- Hogy mit választ? Az a sebezhetőség-érzésén múlik → Embernek kell a logika segítségével megnyugtanni a Csimpánzt

# Emberi kommunikációk

A Humánoknak egyaránt korlátozott az idejük és az agyi kapacitásuk → heurisztikák alapján hoznak döntést és alkotnak ítéletet

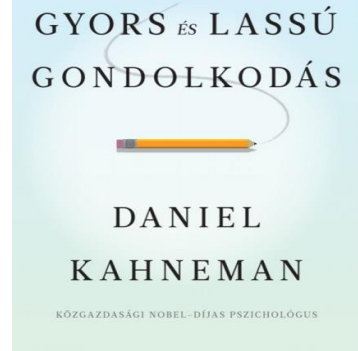
		2. egyén	
		Csimpánz 80%	Ember 20%
1. egyén	Csimpánz 80%	64%	16%
	Ember 20%	16%	4%



# A két ÉN

- »Az önuralom gondolata paradox, hacsak nem tételezzük fel, hogy a psziché egynél több energiarendszerből áll, s ezek az energiarendszerek bizonyos mértékig függetlenek egymástól« (McIntosh 1969, T139)
- Az **önuralom** lényegében nem más, mint **konfliktuskezelés**  
→ legalább ketten kellene → kétfelé osztjuk az ént.

# HUMÁNOK modellje



- **Az 1. rendszer:**

(alapvetően agyunk limbikus rendszere), amely „automatikus és gyorsan dolgozik, kevés erőfeszítéssel vagy anélkül, és tevékenységéhez nem társul a tudatos kontroll élménye”  
– Intuíciók



- **A 2. rendszer:**

(agyunk homloklebenye (prefrontális cortex)) az erőfeszítést igénylő mentális tevékenységek – Elemzés





## 1. rendszer

- **Gyors**, automatikus rendszer, heves
- **ÜGYNÖK FÉRFI:**
  - Nemtörődöm „cselekvő”,
  - aki a pillanatnak él,
  - teljességgel önző (nem törődik a jövőbeli cselekvővel)

# Két én

## 2. rendszer



- **Lassú**, reflexív rendszer, hűvös
- **MEGBÍZÓ NŐ:**
  - Előrettekintő „tervező”,
  - áthatja az emberbaráti érzület, (jóindulatú diktátor),
  - a cselekvők együttesen a lehető legegységesebbek legyenek, (Ü felett csekély az ellenőrzése, pláne, ha Ü izgalmi állapotba kerül.)

# Két én

## Megbízó-Ügynök probléma



- **Ü:** legkevesebb erőfeszítéssel a legtöbb jövedelem



- **M:** ösztönzési program + nyilvántartási rdsz = szabályok és eljárások az érdeellentét költségeinek minimalizálása
- **M** három eszköze:
  1. Jutalmak és büntetések
  2. Szabályok, amelyek korlátozzák a választási lehetőségeket – az elköteleződési stratégiához
  3. Kísértés elkerülése/kiküszöbölése
- PÉLDA: 10 nap 10 energiaszelet

# 6. MIÉRT *KELL* TUDNI EZEKRŐL?

A kognitív hibákról, és szemléletbeli eltérésekről

## 5. Miért kell tudni ezekről?

1. Magadhoz (a sikerhez, a boldogsághoz) és a másokhoz vezető út alapja
2. Komplex világban a hibák felerősödnek →  
„belehalatsz”
3. Ha felismered, akár tehetsz is ellene.

Walter Mischel (2015)

- Önuralom nélkül a célok megvalósíthatatlanok.
- A célok nélkül nincs teljes élet, a vonzó (élet)célok adnak irányt és motivációt (fiúknak párt 😊)

„Cogito, ergo sum” (Descartes)



„**Gondolkodom, tehát megváltoztathatom azt, ami vagyok.**”

(Mischel 2015, 242. o.)

Hiszen gondolkodásmódunk átalakításával megváltoztathatjuk érzéseinket, tetteinket és egész személyiségfejlődésünket.

– De vajon tényleg?

– Azt szeretné? 😊

